



CONTRODEDUZIONI

Introduzione

Il presente documento raccoglie tutte le osservazioni pervenute dall'adozione del PGT del comune di Orio Litta e le relative controdeduzioni.

La localizzazione puntuale delle osservazioni sulle tavole di Piano è riportata sugli allegati al presente documento che ne costituiscono parte integrante e che rappresentano rispettivamente la situazione formatasi all'adozione del Piano e quella risultante dalle proposte di controdeduzioni.

Le osservazioni di ASL ed ARPA hanno riscontri nelle norme del Piano delle regole.

Il recepimento delle indicazioni della Provincia, avendo carattere generale, hanno riscontro nelle tavole controdedotte, nelle norme e nelle relazioni, senza però una individuazione puntuale. Analogamente per quanto attiene all'osservazione dell'ufficio tecnico, che verte essenzialmente su precisazioni all'interno dell'apparato normativo e per rettifiche di errori cartografici.

Per maggiore chiarezza nei disposti del Piano, nelle schede relative a Ambiti di Trasformazione e Comparti di Riqualificazione, sia nel Documento di Piano che nel Piano delle Regole, sono stati riportati i vincoli a cui sono sottoposte le diverse aree ed i dati quantitativi indicati precedentemente solo nella tabella relativa ai numeri del piano e rilevabili dalle cartografie. Oltre a ciò sono presenti le integrazioni testuali corrispondenti ad eventuale recepimento di osservazioni pervenute.

Il presente documento si completa con i testi delle osservazioni presentati da enti e cittadini che si intendono riportati integralmente e di cui si traccia una sintesi per agevolarne l'esame.

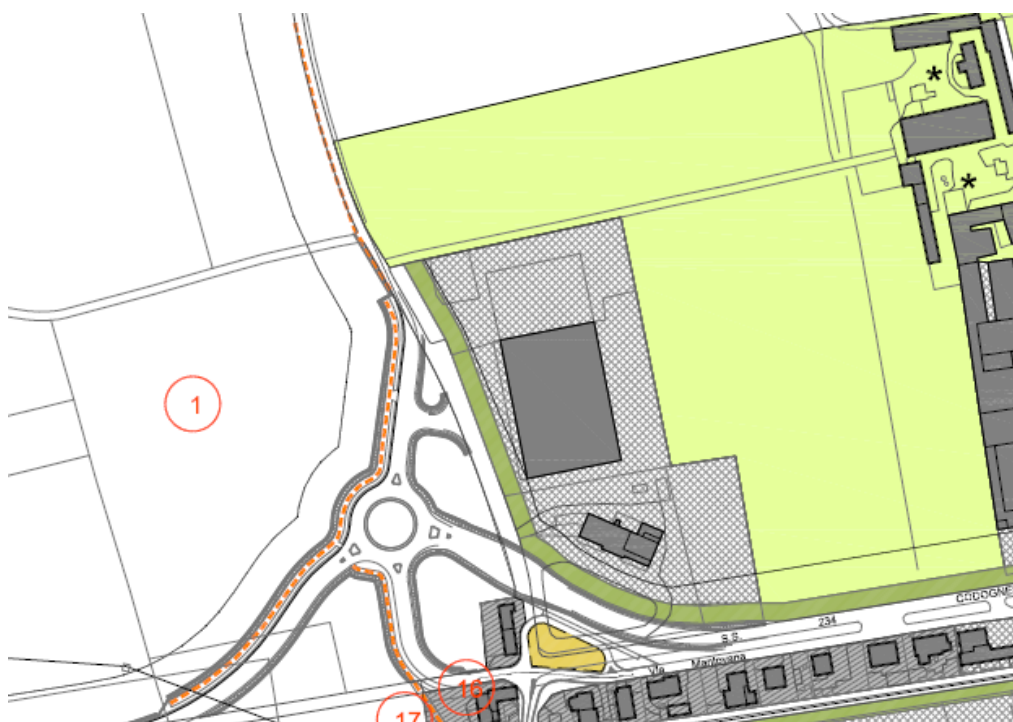
Osservazione n° 1

Protocollo N° 4201 Comune di Orio Litta del 21.09.2012

Controdeduzione n° 1

Osservazione Protocollo N° 4201 Comune di Orio Litta del 21.09.2012

- *L'osservante propone l'inserimento di un ambito di trasformazione produttiva posto a nord del centro abitato individuato tra la SP 206 e la ex SS234..*
- Si propone il non accoglimento della osservazione in quanto non risulta coerente con l'impostazione generale del Piano e con l'obiettivo di contenimento del consumo di suolo. Il Documento di Piano, nelle sue strategie di sviluppo, individua un'area con vocazione produttiva, commerciale compresa tra un tessuto edilizio esistente e in stretta relazione con la viabilità dalla ex SS 234, che si ritiene essere adeguata a rispondere ad eventuali domande insediative nell'orizzonte temporale del Piano. Si specifica inoltre che l'area oggetto dell'osservazione ricade in parte all'interno di un giacimento individuato dal Piano Cave della Provincia di Lodi e in parte nella fascia di rispetto della nuova rotatoria.



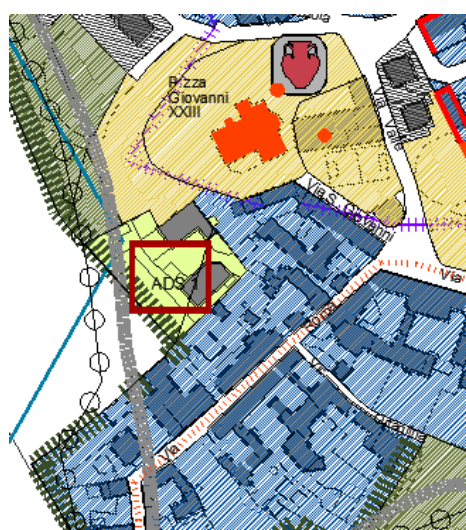
Osservazione n° 2

Protocollo N° 4213 Comune di Orio Litta del 24.09.2012

Controdeduzione n° 2

Osservazione Protocollo N° 4213 Comune di Orio Litta del 24.09.2012

- *L'osservante propone di rivedere la destinazione di un comparto da nucleo di antica formazione a ambito destinato all'attività agricola con il riconoscimento dell'insediamento cascinale agricolo e della attività in essere in analogia con il passato PRG.*
- La destinazione proposta, che riconosce una attività in essere e priva di funzioni insalubri, è coerente con gli obiettivi generali del Piano. La particolare collocazione, in stretta relazione con il tessuto urbano storico, condiziona d'altra parte le possibilità di trasformazione che dovranno essere limitate e coerenti in analogia con quelle previste per il nucleo di antica formazione. Nel caso di mutazioni significative del complesso esistente si prescrivono inoltre interventi di mitigazione e compensazione analoghi a quelli previsti per le nuove edificazioni. Si propone pertanto il parziale accoglimento dell'osservazione. Si vedano elaborati di piano modificati.



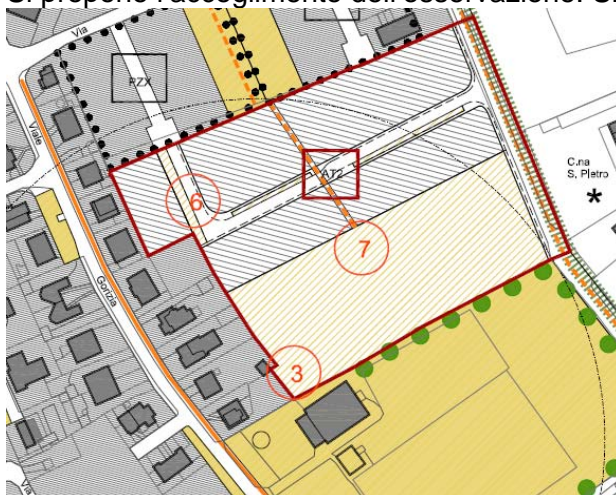
Osservazione n° 3

Protocollo N° 4214 Comune di Orio Litta del 24.09.2012

Controdeduzione n° 3

Osservazione Protocollo N° 4214 Comune di Orio Litta del 24.09.2012

- *L'osservante propone di allineare il confine del proprio lotto con quello degli altri proprietari eliminando la rientranza rappresentata in cartografia. (vedi oss6.4)*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano elaborati di Piano modificati



Osservazione n° 4

Protocollo N°4237 Comune di Orio Litta del 24 .09.2012

Controdeduzione n° 4

Osservazione Ministero per i Beni e le Attività Culturali Protocollo N° 4237 Comune di Orio Litta del 24.09.2012

L'osservante propone di verificare le prescrizioni di tutela paesaggistica definite dal PPR (Piano Paesistico Regionale) nei documenti ed elaborati del PGT. In particolare:

- *Profilo paesistico*
Di richiamare gli articoli normativi del PPR relativi alla tutela del paesaggio, oltre alle disposizioni per gli ambiti sottoposti e non a tutela paesaggistica.
- Si propone di integrare le prescrizioni relative alla tutela del paesaggio nei dispositivi normativi del PGT, inoltre si precisa che per gli ambiti sottoposti a specifica disciplina (art.142 del D.Lgs 42/2004) trovano applicazione all'art.36 delle NTA.
- *Profilo culturale*
Si richiede la verifica e il riconoscimento della tutela archeologica e monumentale attraverso prescrizioni definite dal D.Lgs 42/2004 oltre all'individuazione nel territorio dei beni architettonici e archeologici.
- Si propone di integrare la disciplina per tali beni nell'apparato normativo del Piano e negli elaborati grafici evidenziando i beni individuati dal SIRBEC. Si precisa che nel Documento di Piano è riportato l'elenco dei beni architettonici indicato nell'osservazione e nelle tavole di Piano sono riportati i siti interessati da ritrovamenti archeologici. Gli altri elementi evidenziati dalla osservazioni sono già disciplinati all'interno del PGT in modo coerente con le prescrizioni regionali. (nuclei di antica formazione, margini di interazione con il territorio agricolo, con ottici, elementi connotanti il paesaggio agricolo).

Osservazione n° 5

Protocollo N° 4385 Comune di Orio Litta del 03.10.2012

Controdeduzione n° 5

Osservazione ARPA Protocollo N° 4385 Comune di Orio Litta del 03.10.2012

USO DEL SUOLO E INSEDIAMENTI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE

- *L'osservante fa presente che è stata emanata in data 15 febbraio 2012 il DGR n.IX/3018 relativa "Determinazioni generali in merito alla caratterizzazione delle emissioni gassose in atmosfera derivanti da attività a forte impatto odorigeno"*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano NTA artt.24, 30, 44 integrati
- *L'osservante fa presente che è stata emanata in data 18 luglio 2012 il DGR n.IX/3792 relativa "Attività in deroga ai sensi dell'art.272 comm.2 e 3 del D.Lgs 152/06 e smi "Norme in materia ambientale" aggiornamento della DGR 8832/2008 e approvazione dell'autorizzazione in via generale per le attività zootecniche"*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano NTA artt.29, 30, 44 integrati

AMBITI DI TRASFORMAZIONE

- *L'osservante propone l'inserimento nelle singole schede d'ambito delle indicazioni fornite dal Rapporto Ambientale e le informazioni relative ai sistemi di vincoli ambientali, classi di fattibilità, capacità dei sottoservizi, classe acustica, ed eventuali fasce di rispetto.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

- *L'osservante fa presente che AT1 ricade parzialmente nella fascia di rispetto dell'elettrodotto per la parte coincidente con un'area a standard; inoltre richiedere la correzione del simbolo associato alla definizione della fascia di rispetto espresso in $3\mu T$.*
- Il disegno dello spazio pubblico all'interno dell'ambito AT1 prende in considerazione dell'influenza della fascia di rispetto dell'elettrodotto posta sul confine nord-est. Lo standard ha per questo una dimensione contenuta adatta ad ospitare funzioni di parcheggio che precludono la significativa permanenza di persone, lasciando ad una area più ampia e in continuità con lo spazio pubblico esistente, il ruolo di ospitare spazi verdi e attrezzati. Si precisa che l'interramento dell'elettrodotto seguirà un percorso che non interferirà con l'ambito AT1.
Per quanto riguarda la correzione del simbolo $3\mu T$ si vedano le NTA modificate
- *L'osservante fa presente che AT2, vista la vicinanza ad aree pubbliche sportive, dovrà essere verificato il clima acustico per le nuove residenze, inoltre dovrà essere indicata nella specifica scheda la presenza della fascia di rispetto dei pozzi e la relativa classe di fattibilità geologica.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.
- *L'osservante fa presente che nella scheda di AT3 dovrà essere indicata la presenza della fascia di rispetto dei pozzi e la relativa classe di fattibilità geologica.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.
- *L'osservante fa presente che nella scheda di CRU1 dovrà essere prevista la valutazione del clima acustico.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le schede del Documento di Piano e del Piano delle Regole modificati.

PIANO DELLE REGOLE

- *L'osservante propone la modifica all'art.26 e art.42 e 44 delle NTA del simbolo di valore obiettivo espresso in μT*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano gli articoli sopra menzionati modificati.
- *L'osservante propone di estendere le procedure di bonifica anche per aree con dimensioni modeste e la predisposizione della valutazione acustica anche ai nuovi insediamenti. (art.26.5 NTA del PGT)*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano le NTA modificate.
- *L'osservante propone la modifica all'art.29.13 per l'abrogazione di alcuni dispositivi normativi contenuti nell'articolo, e al punto 29.18 la correzione della normativa di riferimento in D.Lgs.152/06*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si veda l'articolo sopra menzionato modificato.
- *L'osservante propone l'integrazione dell'art.43 relativo all'installazione di antenne di telecomunicazione (DGR 6424/01)*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si veda l'articolo sopra menzionato modificato.

RAPPORTO AMBIENTALE

La seguente sezione dell'osservazione non è pertinente al PGT in quanto afferente al rapporto ambientale che è documento distinto dal PGT stesso. Si è comunque preso atto delle indicazioni fornite che troveranno risposta nei diversi strumenti relativi ai vari temi indicati.

Di seguito si sintetizzano i punti affrontati dalla nota di ARPA.

ASPETTI AGRONOMICI-AMBIENTALI E DI VALENZA PEDOLOGICA PER USI RURALI

- *L'osservante propone l'opportunità da parte della amministrazione di implementare il piano di monitoraggio delle acque sotterranee integrando i dati forniti dalla componente agronomica con ulteriori informazioni a disposizione del Comune relative al carico di azoto derivante da attività agro-zootecniche.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che si è preso atto dell'indicazione fornita che troverà risposta nella documentazione connessa nei diversi strumenti relativi ai vari temi indicati.

ZONIZZAZIONE ACUSTICA

- *L'osservante propone di fornire indicazioni relative all'affinamento della Zonizzazione acustica afferenti ad ambiti di trasformazione.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che si è preso atto e si è esplicitato nella relazione del rapporto ambientale che il Piano di zonizzazione acustica oggi vigente, dovrà essere adeguato a quanto indicato.

QUALITÀ DELL'ARIA

- *L'osservante ha rilevato che un riferimento normativo è superato.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione, evidenziando che nel rapporto ambientale è stata aggiornata la tabella riportante i limiti della qualità dell'aria, ai sensi di quanto stabilito dal DLgs 155/2010 e sono stati inoltre inseriti i grafici dei trend storici degli inquinanti come suggerito.

CAMPI ELETTROMAGNETICI

- *L'osservante suggerisce di indicare delle fasce di rispetto per gli elettrodotti e delle distanze di prima approssimazione all'interno degli elaborati grafici.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione, precisando che tali indicazioni sono state già inserite nei Piani con l'esclusione delle distanze di prima approssimazione in quanto già oggetto di salvaguardie in forza di normative vigenti.

Osservazione n° 6

Protocollo N° 4427 Comune di Orio Litta del 06.10.2012

Controdeduzione n° 6

Osservazione Protocollo N° 4427 Comune di Orio Litta del 06.10.2012

- *Punto 01_ L'osservante sottolinea che la larghezza di una strada esistente si amplia nel suo tratto in previsione.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione Si vedano le tavole di Piano modificate.
- *Punto02_ L'osservante propone l'ampliamento di 2 ml nel tratto in previsione di via Ortaglina per migliorare la fruibilità della strada*
- Si propone il parziale accoglimento della osservazione riportando la strada entro i limiti di attuale proprietà comunale in quanto trattasi di errore materiale. Si vedano le tavole modificate.
- *Punto03_ L'osservante propone l'allacciamento della strada vicinale Sambugheti con via Roma*
- Si propone il non accoglimento della osservazione in quanto non strategico per il Piano e difficilmente sostenibile dal punto di vista finanziario.

- *Punto04_ L'osservante propone di comprendere in AT2 un'area privata esterna all'ambito per la realizzazione di un nuovo tratto di viabilità pubblica.*
- Si propone il parziale accoglimento dell'osservazione rettificando il perimetro di AT2 senza l'individuazione di un nuovo tratto di viabilità in quanto non indispensabile alla distribuzione dell'isolato. Si vedano tavole di piano modificate
- *Punto05 e06_ L'osservante propone alcune correzioni dei toponimi delle vie.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione in quanto errore materiale, si vedano elaborati modificati
- *Punto07_ L'osservante propone la realizzazione di una viabilità parallela alla ex SS234 nel tratto tra il distributore di carburante e l'intersezione con via Cascina Marmora*
- Si propone il non accoglimento della osservazione in quanto la proposta viabilità insisterebbe su aree private e, la formazione di una controviale non risulta necessario alla distribuzione del comparto produttivo già ampiamente consolidato. Si precisa che tali aree sono contenute all'interno della fascia di rispetto stradale e quindi inedificabili.
- *Punto08 _ Per l'ultima proprietà posta a est della zona produttiva esistente, l'osservante propone di riportare i perimetri come indicato nel PRG.*
- Si propone l'accoglimento della osservazione in quanto trattasi di errore materiale. Si vedano gli elaborati modificati
- *Punto09_ L'osservante propone la correzione dei toponimi di Cascina Marmora*
- Si propone l'accoglimento della osservazione. Si vedano gli elaborati modificati
- *Punto10 L'osservante propone per la viabilità di collegamento tra cascina S.Pietro e viale Gorizia una larghezza di 8 ml.*
- Si ritiene l'osservazione non pertinente in quanto l'attuale viabilità risulta essere coerente con il sistema viabilistico integrato dal Piano.
- *Punto11_ L'osservante propone di prevedere la possibilità di convenzionare la trasformazione di una area produttiva in residenziale contemplante la formazione di aree pubbliche di sosta.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione in quanto coerente con l'obiettivo del recupero di queste aree produttive ai fini residenziali e con l'obiettivo generale di migliorare il sistema delle dotazioni pubbliche. Si propone la modifica della normativa afferente questi ambiti, subordinando la loro trasformazione alla stipula di convenzione che preveda la formazione di spazi per la sosta privati ad uso pubblico per una misura pari a 1mq ogni 10mc di volumetria residenziale prevista. Si vedano normativa e tavole modificate
- *Punto12_ L'osservante propone L'introduzione di una area produttiva.*
- Si propone il non accoglimento in quanto in contrasto con la capacità edificatoria endogena indicata dalla provincia e ridondante rispetto alla previsioni di piano relative alla capacità di sviluppo della città del lavoro. Eventuali nuovi insediamenti potranno avere luogo, oltre che negli spazi artigianali liberi della città consolidata e in AT4, nell'ambito indicato con la dicitura "P" in fregio alla strada mantovana che è stato definito in tutte le sue componenti all'interno del Documento di Piano in maniera da guidarne in modo univoco l'attuazione.
- *Punto13_14. L'osservante propone l'inserimento della previsione di sottopasso ciclopeditone tra la nuova rotatoria e viale della Stazione.*

- Si propone il parziale accoglimento delle osservazioni modificando la previsione riportata afferente un differente progetto di rotatoria. Tale errore materiale si corregge con un nuovo tracciato di pista ciclopedonale di più semplice fattibilità in fregio alla viabilità esistente che comunque recepisce le indicazioni sovraordinate del progetto esecutivo.
La previsione del sottopasso è comunque sempre realizzabile essendo questo un intervento di iniziativa pubblica. Le tavole di Piano rappresentano una soluzione di immediata praticabilità che non esclude eventuali altre alternative, che al momento, non trovano copertura nelle previsioni provinciali di competenza.
Si vedano tavole di piano modificate.

Osservazione n° 7

Protocollo N° 4641 Comune di Orio Litta del 18.10.2012

Controdeduzione n° 7

Osservazione Protocollo N° 4641 Comune di Orio Litta del 18.10.2012

- *In riferimento all'ambito di trasformazione AT2, l'osservante propone di rivedere in aumento la capacità edificatoria o, in subordine, di prevedere la acquisizione onerosa da parte dell'amministrazione delle aree previste in cessione.*
- Il PGT di Orio Litta, per la parte residenziale, ha individuato sostanzialmente una unica direttrice di consolidamento del margine urbano in direzione est, dove si esaurisce gran parte della capacità edificatoria introdotta.
Per queste aree si è individuato un indice territoriale perequativo pari a 0,70 mc/mq. Tale valore è stato poi rimodulato attraverso correttivi che hanno tenuto conto di situazioni legate al contesto ed al ruolo urbano e paesistico che i diversi ambiti ricoprono nella definizione dei nuovi tessuti residenziali. Tali oscillazioni sono comprese tra meno o più 15% rispetto all'indice medio definito a priori.
In sintesi, il Piano, attraverso una puntuale lettura delle condizioni urbanistiche e paesistiche connotanti i diversi ambiti, ha declinato lo strumento della perequazione per conformarlo all'obiettivo strategico della costruzione di un nuovo assetto della città pubblica. Per ogni ambito, l'esito di questi passaggi ha un riscontro nella quantificazione della capacità edificatoria, nella individuazione delle aree in cessione e nel disegno del loro assetto come riportato negli elaborati di Piano. Tali assunti chiariscono come l'indice edificatorio del ambito AT02 coincida esattamente con quello perequativo e, incrociando questo dato con le aree ritenute strategiche per la definizione della città pubblica, si ricava un indice fondiario superiore a quello degli altri ambiti.
Tale indice genererà comunque un tessuto edilizio di densità compatibile con i dati del contesto in cui è collocato. Diversamente, tale obiettivo qualificante il PGT verrebbe a mancare con il pericolo di innestare in un tessuto residenziale consolidato un comparto di grande impatto paesistico sul fronte orientale della città.
Per queste ragioni si propone il non accoglimento dell'osservazione.



Osservazione n° 8

Protocollo N° 4642 Comune di Orio Litta del 18.10.2012

Controdeduzione n° 8

Osservazione Protocollo N° 4642 Comune di Orio Litta del 18.10.2012

- *L'osservante propone di valutare l'ipotesi di traslare AT1 lungo viale Gorizia; in alternativa di estendere AT1 ai mappali limitrofi con la suddivisione in UMI rispetto alle proprietà coinvolte. Infine mantenendo l'attuale forma di AT1 ma proponendo la suddivisione in UMI che rispettino le proprietà coinvolte.*
- Le strategie individuate nel Piano seguono un disegno di sviluppo complessivo della città che non possono afferire unicamente alla distribuzione proprietaria dei terreni, pertanto l'ipotesi dell'osservante di traslare AT1 lungo viale Gorizia risulta non recepibile.
- La proposta alternativa di estendere la superficie interessata dall'intervento AT1 agli altri mappali limitrofi porta a un conseguente aumento della superficie urbanizzata sottraendo terreno agricolo. Questa scelta risulta incoerente con l'obiettivo generale di contenimento del consumo del suolo posto dal Piano e dalla Provincia di Lodi. Per questo motivo si propone il non accoglimento di questa parte di osservazione.
- Per quanto riguarda la proposta di suddivisione dell'ambito in UMI si precisa che l'articolo 44 delle NTA (Ambiti di trasformazione e riqualificazione AT e CRU) disciplina gli interventi negli ambiti di trasformazione specificando al comma 10, che *"l'attuazione degli interventi previsti per ogni AT e CRU può avvenire unitamente o articolata in Unità Minime di Intervento (UMI) indicate negli elaborati grafici del PGT o su proposta degli attuatori dei piani"* nel rispetto del principio che comunque ogni unità minima di intervento è dotata di autonomia funzionale.

Per queste ragioni si propone il non accoglimento dell'osservazione per i primi due punti e la non pertinenza del terzo in quanto afferente a dispositivi già contemplati nel PGT.



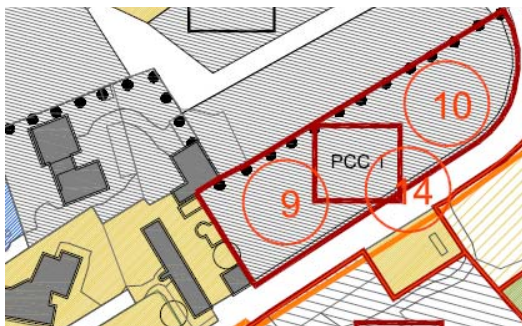
Osservazione n° 9

Protocollo N° 4664 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 9

Osservazione Protocollo N° 4664 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCC1 in modo da poterlo attuare senza convenzionamento ed in modo autonomo rispetto all'assetto proprietario (vedi OSS 10 e 14).*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.

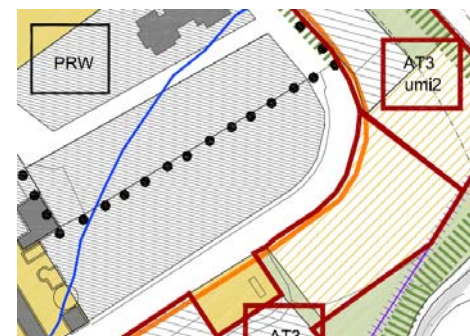
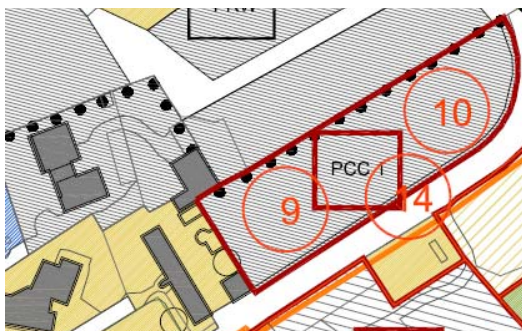
**Osservazione n° 10**

Protocollo N° 4665 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 10

Osservazione Protocollo N° 4665 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCC1 la cui attuazione non deve essere subordinata a un Piano attuativo convenzionato (vedi OSS 9 e 14).*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.



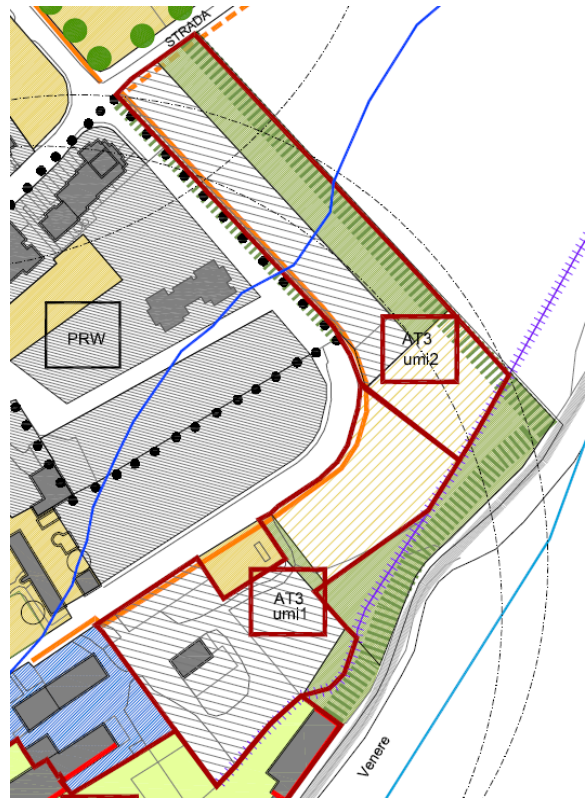
Osservazione n° 11

Protocollo N° 4666 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 11

Osservazione Protocollo N° 4666 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante propone per l'ambito AT3 la possibilità di estendere il limite edificabile di UMI2 fino al limite della zona di compensazione ambientale, salvaguardando la barriera verde.*
- L'ambito si inserisce in una zona di particolare pregio ambientale definita dalla presenza della scarpata morfologica che segna il passaggio dal Pianalto lodigiano alla golena antica del Po, e dal percorso della roggia Venere e rogge minori. La tutela e salvaguardia di questi elementi sono tra gli obiettivi generali sui quali il Piano informa le modalità di ridefinizione del margine urbano: qui si prevede la realizzazione di filtri alberati lungo i margini est e sud dell'area negli spazi a verde privato nella misura definita dalle compensazioni ambientali unitamente una bassa densità edilizia.
L'aumento della superficie edificabile a discapito di una opportuna profondità delle aree verdi filtro è incoerente rispetto agli obiettivi di cui sopra. Si propone di prolungare l'area edificabile di una porzione di larghezza tale da non impattare sulla visuale dalla strada in direzione est a parità di profondità.
Si propone pertanto il parziale accoglimento dell'osservazione.



Osservazione n° 12

Protocollo N° 4667 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 12

Osservazione Protocollo N° 4667 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

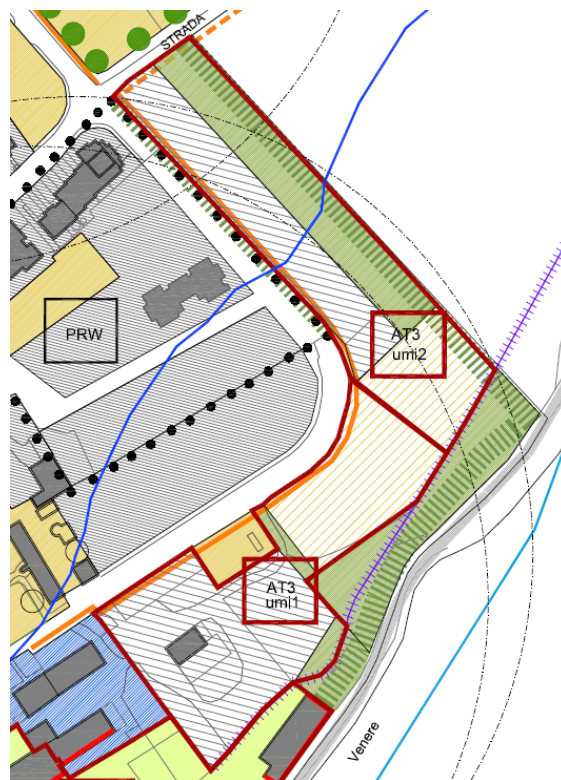
- *L'osservante chiede di limitare le aree a standard dell'ambito AT3 escludendo una striscia di 8m lungo il lato sud-ovest dell'ambito corrispondente a una strada esistente di accesso al terreno agricolo.*

- Si propone il non accoglimento dell'osservazione per la parte incoerente con gli obiettivi del piano afferenti alla modalità di costruzione della città pubblica e di salvaguardia dei valori ambientali delle aree annoverate tra quelle pubbliche in cessione.

Si propone la ripartizione degli standard in modo da uniformare il carico di cessioni complessivo del comparto tra UMI1 e UMI2.

Per quanto attiene la conservazione della strada esistente, si propone l'accoglimento prevedendo una striscia di verde privato adeguata ad ospitare la strada esistente.

Nel complesso si propone il parziale accoglimento della osservazione. Si vedano elaborati di piano modificati.



Osservazione n° 13

Protocollo N° 4673 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 13

Osservazione Protocollo N° 4673 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante propone la modifica dell'indicazione del tracciato della strada storica "via francigena"*

- Si propone il parziale accoglimento dell'osservazione riposizionando le indicazioni relative alla strada storica. Ciò in quanto la documentazione reperita non è in grado di definire in modo univoco se la strada utilizzata più frequentemente dai pellegrini corrisponda al veritiero percorso. Si vedano gli elaborati di Piano modificati.

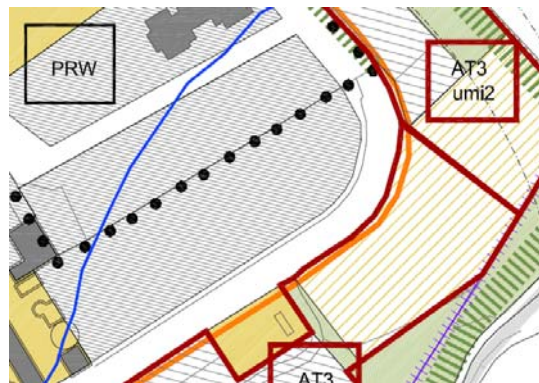
Osservazione n° 14

Protocollo N° 4686 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 14

Osservazione Protocollo N° 4686 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCC1 la cui attuazione non deve essere subordinata a un Piano attuativo convenzionato (vedi OSS 9 e 10).*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione annoverando il comparto nell'ambito della città consolidata. Si vedano elaborati di piano modificati.



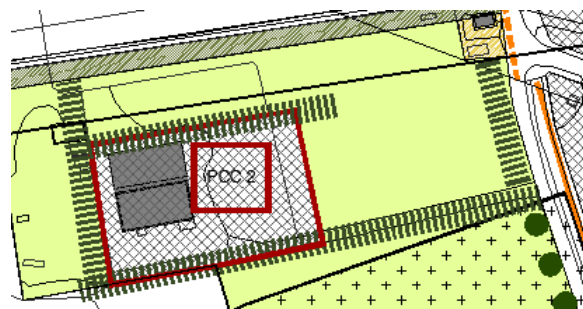
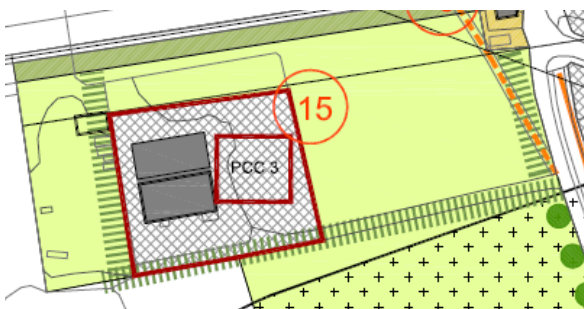
Osservazione n° 15

Protocollo N° 4690 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

Controdeduzione n° 15

Osservazione Protocollo N° 4690 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

- *L'osservante propone di rivedere l'estensione del comparto PCC3 per poter ampliare la propria proprietà e realizzare una residenza attraverso due soluzioni che prevedono l'ampliamento delle aree edificabili.*
- Si propone il parziale accoglimento dell'osservazione ridisegnando il perimetro del comparto in modo da favorire la realizzazione – a parità di superficie edificabile - di elementi di mitigazione anche in corrispondenza del fronte nord. Ciò in modo coerente con il principio di minimizzazione del consumo di suolo in un settore avulso del perimetro urbanizzato ed in parte secondo le indicazioni fornite dall'osservante. Si vedano le tavole di piano modificate.



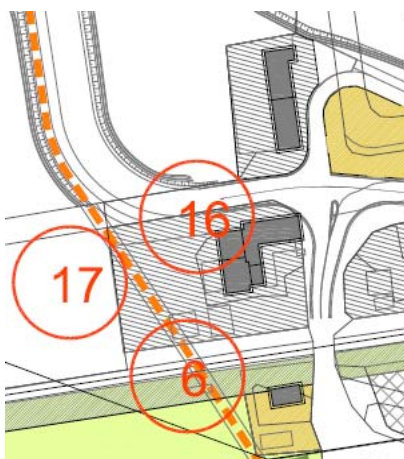
Osservazione n° 16

Protocollo N° 4691 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

Controdeduzione n° 16

Osservazione Protocollo N° 4691 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

- *L'osservante propone di modificare l'articolo 42.3 "Fascia di rispetto lungo le linee ferroviarie" consentendo la manutenzione ordinaria, straordinaria e l'aumento della volumetria degli edifici esistenti utilizzando l'indice (if) della città consolidata.*
- Il Pgt riporta i disposti di una normativa sovraordinata quale quella afferente le fasce di rispetto ferroviario. Tale normativa non può essere modificata da una prescrizione di livello inferiore, pertanto si propone di riportare l'area in oggetto ad ambito agricolo così come definito dal PRG che risulta essere l'esito dell'interpolazione di tutti i vincoli derivanti dalle fasce di rispetto come rilevato dall'osservante.
Si propone il parziale accoglimento dell'osservazione.



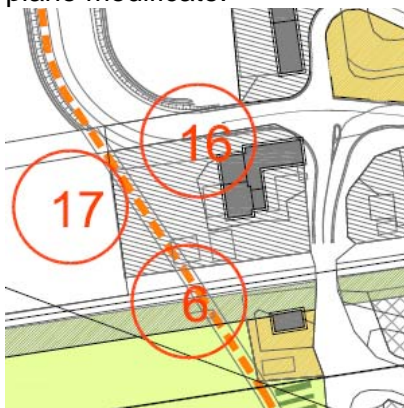
Osservazione n° 17

Protocollo N° 4692 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

Controdeduzione n° 17

Osservazione Protocollo N° 4692 Comune di Orio Litta del 20.10.2012

- *L'osservante propone di modificare il percorso di fruizione ambientale che attraversa la proprietà spostandolo all'esterno della stessa*
- Si propone il parziale accoglimento delle osservazioni modificando la previsione riportata afferente un differente progetto di rotonda. Tale errore materiale si corregge con un nuovo tracciato di pista ciclopedonale di più semplice fattibilità in fregio alla viabilità esistente che comunque recepisce le indicazioni sovraordinate del progetto esecutivo. Si vedano tavole di piano modificate.



Osservazione n° 18

Protocollo N° 4781 Comune di Orio Litta del 25.10.2012

Controdeduzione n° 18

Osservazione ASL Protocollo N° 4781 Comune di Orio Litta del 25.10.2012

- *L'osservante richiede l'integrazione dell'art.24.12 e l'articolo 29.11 con quanto previsto dal Regolamento locale di igiene e dalle "Linee guida integrate in edilizia rurale e zootecnica" per la reciprocità delle distanze dalle strutture zootecniche.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione, si veda l'articolo sopracitato aggiornato
- *L'osservante richiede l'aggiornamento normativo dell'art.42 comma 4 delle NTA in riferimento alle fasce di rispetto cimiteriali*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda l'articolo sopracitato aggiornato

Osservazione n° 19

Protocollo N° 77 Comune di Orio Litta del 07.01.2013

Controdeduzione n° 19

Osservazione Provincia di Lodi Protocollo N° 77 Comune di Orio Litta del 07.01.2013

L'osservazione della provincia verte su diversi temi articolati per i sistemi con cui il PTCP suddivide gli indirizzi territoriali:

Sistema fisico-naturale

- *Prescrizione prevalente1: si richiede di implementare le norme tecniche del PAI riguardanti le fasce fluviali nelle NTA del Piano.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le NTA integrate.
- *Prescrizione prevalente2: si richiede di implementare nel Piano delle regole la cartografia della fattibilità geologica.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole del Piano delle Regole integrate con la tavola di fattibilità geologica dello studio geologico.
- *Prescrizione orientativa3: si richiede di implementare il perimetro del PLIS per la porzione di fascia interclusa fra il tracciato ferroviario e quello della strada provinciale (ex SS234).*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole integrate.

Sistema Rurale

- *Prescrizione prevalente4: si richiede di rappresentare negli elaborati del Piano gli ambiti rurali in diretta relazione con il tessuto urbano e con le aree urbanizzate e i margini di interazione con i valori del territorio rurale.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. In particolare il Piano rettifica i margini di interazioni tra edificato ed i valori del territorio rurale collocandoli in corrispondenza della scarpata che definisce il limite urbano ad ovest e sul limite dell'edificato esistente ed in previsione ad Est. Attraverso la disciplina del nucleo di antica formazione, della compensazione ambientale, e quella relativa agli ambiti di trasformazione ne individua anche le modalità di realizzazione. Per quanto attiene alle agli ambiti rurali in diretta relazione con il tessuto urbano e con le aree urbanizzate, tali aree sono tutelate dai disposti normativi afferenti alla attuazione della riqualificazione ambientale. In particolare la disciplina indicata negli artt.27.10 e 27.11 del PTCP

viene riportata ed integrata nell'articolo 32 delle NTA ed in altri articoli afferenti al medesimo tema.

Sono inoltre parte integrante del Piano indirizzi e disposti del PTCP vigente secondo quanto indicato nell'art.29 come risulta modificato.

- *Prescrizione prevalente5: si richiede di classificare le strutture e i servizi per il settore della distribuzione tra le destinazioni non compatibili con l'ambito per l'attività agricola..*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le NTA modificate.

Sistema paesistico e storico – culturale

- *Prescrizione orientativa6: si richiede di inserire nella componente paesistica del PGT la scheda ARSP G9.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda il documento e le NTA integrate.
- *Prescrizione orientativa7: si richiede di inserire nella componente paesistica e nel Documento di Piano del PGT la scheda ARSP G10 relativamente al nucleo storico di Corte Sant'Andrea.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si veda il documento integrato.
- *Prescrizione prevalente8: si richiede di integrare le superfici a bosco indicate nel PIF dandone adeguata rappresentazione in legenda.*
- Si propone l'accoglimento dell'osservazione. Si vedano le tavole e le NTA integrate.
- *Prescrizione prevalente9: si richiede di disciplinare e tutelare le aree boscate individuate dal Piano di Indirizzo forestale, come previsto dalla componente normativa del Piano stesso e dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.*
- Si propone l'accoglimento della prescrizione. Si veda l'art.33 e 34 delle NTA integrate.
- *Prescrizione prevalente 10: si richiede di recepire Piano di Indirizzo forestale, come previsto dalla componente normativa del Piano stesso e dalla L.R. 12/2005 e s.m.i.*
- Si propone l'accoglimento della prescrizione. Si veda l'art.33 delle NTA integrato e rimandante alle tutele disposte dal regolamento tipo del verde comunale introdotto dal PIF stesso.

Osservazione n° 20

Protocollo N° 4668 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

Controdeduzione n° 20

Osservazione ufficio tecnico Protocollo N° 4668 Comune di Orio Litta del 19.10.2012

- *L'osservante chiede la rettifica di errori materiali nelle cartografie delle tavole e delle correzioni specifiche riguardanti il Piano delle Regole.*
- Si propone l'accoglimento delle indicazioni. Si vedano gli elaborati del PGT integrati e modificati.